



## Commission économique : <u>Des données surprenantes voire inquiétantes!</u>

Depuis que FO gère votre comité d'entreprise, vos élus travaillent sur l'amélioration des prestations des œuvres sociales mais surtout sur l'analyse des données économiques comme les orientations stratégiques de l'entreprise.

Après avoir dénoncé et fait **stopper le délestage à l'externe** d'une partie de notre charge de travail, vos élus FO ont analysé les orientations stratégiques de l'usine à travers les chiffres communiqués lors de la dernière réunion économique.

FO constate, par rapport aux estimations annoncées en 2015, **une augmentation** de la demande client d'environ 29% horizon 2020 faisant passer le nombre total de DT de **12 131** à **15 664**, ce qui à priori est une excellente nouvelle.

Là où le bât blesse c'est que dans la même période le plan de production interne équivalent CFM lui, baisse de 5953 à 5441 DT soit une perte de 512 équivalent CFM.

Forts de ce constat, vos élus FO ont continué leur travail d'analyse sur les écarts entre les données des deux dernières réunions économiques à horizon 2019 et ce qui en ressort nous interpelle à plusieurs titres :

- ✓ Le site du Creusot va produire <u>plus de CFM que prévu</u> (de 1090 nous passerions à 1827 DT).
- ✓ Nous **diminuerions notre production de LEAP** de près de <u>**1230 pièces**</u> (877 DT LEAP et 353 Cône LEAP B de moins)
- ✓ La production de spool LEAP A **augmenterait** <u>de 51 pièces</u>.

Si la DL privilégie une réflexion à court terme cette dernière solution est la meilleure, mais pour FO ce serait certainement une **erreur majeure de stratégie industrielle sur le long terme**!

Sur une production estimée à 8 081 LEAP, le Creusot ne serait sollicité qu'à hauteur de 28%, nous ne sommes plus sur le schéma industriel du 1/3 de charge en interne et 2/3 sous- traitée!

Est-ce qu'un Pôle d'Excellence de Production de Disques de Turbines doit produire le moteur CFM56, avec une fin programmée, ou bien investir et produire les moteurs LEAP des 30 prochaines années garantissant le travail des générations futures de notre site?

Il faut bien comprendre que des décisions importantes sont en cours de réflexion aujourd'hui et elles engagent clairement <u>l'avenir de notre établissement</u>!





## Des investissements différents suivant les stratégies arrêtées !!

La DG nous annonce un pic de production pour le CFM56 horizon 2025 avec une répartition de charge qui évolue en conséquence.

FO peut entendre cet argumentaire, mais il ne doit en aucun cas impacter les investissements nécessaires au site pour rester dans la course à la production du LEAP.

Des investissements importants concernant de nouveaux procédés ont abouti comme celui des MCM, mais d'autres projets comme le PECM ont avorté alors que la problématique de la cellule brochage est clairement posée.

FO revendique que l'investissement planifié pour cette technologie soit réaffecté sur l'achat de brocheuses pour assurer la production de LEAP conditionnée par la cellule MCM.

La décision de charger l'établissement en moteur CFM56 ne serait pas sans conséquence sur le niveau des investissements à venir et mettrait clairement en cause la capacité du site pour assurer la montée en cadence du LEAP.

Effectivement, dans ce cas de figure, le parc machines brocheuses ne serait plus mis en cause et l'aspect économique garanti avec la maîtrise qui est la nôtre de cette production, mais qu'en sera-t-il avec la fin programmée du CFM56 ?

Si nous attendons une décennie de plus, comment la DL obtiendra-t-elle l'investissement colossal nécessaire pour rattraper le retard qui sera le nôtre face à la concurrence ? Comment s'y prendra-t-elle pour récupérer la charge que nous aurons laissée partir ? Quel argument trouvera-t-elle pour convaincre la DG d'investir dans la boucle froide ? Quelle sera la politique de recrutement pour remplacer, ou non, les départs massifs de salariés prévus pendant cette période ?...

Notre direction locale estime que la force de l'établissement réside dans son savoir-faire et que la montée en charge est l'affaire des sources externes !

Vos élus FO demanderont une nouvelle réunion de la commission économique afin d'échanger sur ce sujet et surtout demander des explications concernant ces fluctuations de charges.

Pour FO les instances représentatives devraient être consultées pour ce genre de décision!

Pour FO, il nous parait **important de rappeler** que toutes les avancées technologiques obtenues par l'établissement ont été réalisées par des salariés motivés par le challenge de réussir la montée en cadence du CFM56 ...... il doit en être de même pour le programme LEAP!

Pour savoir où l'on va, il faut savoir d'où l'on vient !!!

A le Creusot, le 23 mars 2017 L'équipe FO



